

CONTEÚDO DA 1ª REUNIÃO DO GRUPO DE ESTUDOS DE PERÍCIA CONTÁBIL DO CRCPR

DATA: 14/03/2025

TEMA: HONORÁRIOS CONTÁBEIS E SUA ABRANGÊNCIA

EXPOSITOR: UDO STRASSBURG

Sumário

1 - CONSIDERAÇÕES INICIAIS	2
2 - PRINCIPAIS PONTOS DA EXPOSIÇÃO	2
O presente trabalho teve como ponto central a exposição realizada pelo Prof. Dr. Udo Strassburg e o material por ele produzido se encontra na parte final deste estudo.	
2.1 - Relação entre Honorários Periciais e Desempenho do Perito	2
2.2 - Planejamento da Perícia e Proposta de Honorários	2
2.3 - Análise e Preparação para Perícia.....	3
2.4 - Proposta de Honorários e Planejamento Pericial	3
2.5 - Qualidade do Laudo	3
2.6 - Custo da Qualidade	4
2.7 - Ambidestria no Trabalho Pericial.....	4
3 - PRINCIPAIS PONTOS DA DISCUSSÃO	4
3.1 - Critérios de Honorários em Processos Judiciais.....	4
3.2 – Artíficos danosos adotados por Magistrados: uso de leilões para nomeação de Peritos	4
3.3 - Desafios na Análise de Propostas e Performance.....	5
3.4 - Desafios na Cobrança de Honorários de Peritos.....	5
3.5 - Honorários e Propostas Processuais	5
3.6 - Redução de Honorários.....	6
3.7 - Valorização dos Honorários Periciais	6
3.8 - Arbitragem e Propostas de Peritos	6
3.9 - Proposta nas áreas cível e trabalhista.....	7
3.10 - Formação de Peritos e Honorários.....	7
4 - RESUMO GERAL.....	8
5 – MATERIAL DISPONIBILIZADO PELO EXPOSITOR.....	8

1- CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Grupo de Estudos de Perícia Contábil foi criado para trazer ao debate temas relevantes para a área pericial, incentivando a análise sobre o tema proposto e os mais diversos pontos de vista.

Cada encontro tem a duração máxima de 2 horas, sendo que o expositor do tema utiliza no máximo 1/3 deste tempo na exposição e os 2/3 restantes são usados para apresentação de dúvidas, troca de experiências e discussões sobre o tema.

Segue abaixo um resumo dos principais pontos abordados e, ao final, um resumo geral do encontro.

2- PRINCIPAIS PONTOS DA EXPOSIÇÃO

O presente trabalho teve como ponto central a exposição realizada pelo Prof. Dr. Udo Strassburg e o material por ele produzido se encontra na parte final deste estudo.

2.1- Relação entre Honorários Periciais e Desempenho do Perito

O expositor planejou discutir a relação entre honorários periciais e fatores como qualidade e desempenho, destacando a importância de abordar esses temas para o entendimento dos peritos e advogados.

O objetivo da discussão é esclarecer a importância da especialização do perito e a necessidade de justificar os honorários cobrados, alinhando isso às expectativas dos juízes e processos judiciais.

Os resultados esperados da discussão incluem uma melhor compreensão dos peritos sobre como justificar seus honorários e a importância de se especializar para atender às demandas judiciais.

2.2- Planejamento da Perícia e Proposta de Honorários

O planejamento da perícia é essencial para garantir que todos os aspectos do trabalho sejam considerados, evitando surpresas futuras. O orador enfatiza a importância de dedicar tempo para uma leitura detalhada do processo, o que pode levar de duas a três horas.

O objetivo do planejamento é fundamentar a proposta de honorários, assegurando que o juiz homologue a proposta e que o perito receba pelo trabalho realizado. A clareza nas etapas do processo é fundamental para o sucesso da proposta.

2.3- Análise e Preparação para Perícia

O orador destacou a importância de analisar os documentos principais do processo, evitando a leitura desnecessária de todo o material. Essa abordagem visa otimizar o tempo e garantir que todos os documentos essenciais estejam prontos para a execução da perícia.

Foi mencionado que a proposta de trabalho deve ser justificada com base na complexidade do caso, o que ajuda a esclarecer o valor cobrado.

2.4- Proposta de Honorários e Planejamento Pericial

Foi enfatizado que um planejamento adequado da perícia é fundamental para a elaboração de propostas de honorários. O perito deve conhecer o processo e as questões envolvidas para justificar o valor cobrado, evitando impugnações vazias e garantindo que as justificativas sejam robustas.

A discussão destacou que a qualidade do trabalho pericial pode levar a novas nomeações, uma vez que um perito bem avaliado pode ser recomendado por juízes a outros. Isso reflete a importância de manter um padrão elevado na execução dos trabalhos.

2.5- Qualidade do Laudo

A discussão incluiu a necessidade de revisar o laudo por um profissional externo para identificar problemas que poderiam levar a impugnações, destacando a importância de uma revisão cuidadosa para garantir a qualidade do documento final.

Os aspectos fundamentais da qualidade do laudo foram discutidos, incluindo estética, ortografia, respostas conclusivas e uma metodologia bem estruturada, que são essenciais para a aceitação do laudo pelas partes.

Durante a discussão, foi citado um exemplo em que as planilhas apresentadas tinham diferenças significativas em suas bases de cálculo, o que exigiu uma análise cuidadosa para garantir que as informações fossem claras e úteis para o juiz e as partes. Isso reflete a necessidade de atividades práticas que ajudem a esclarecer esses pontos durante o trabalho pericial.

O laudo pericial deve resultar em um documento que não apenas atenda às exigências legais, mas que também seja útil e compreensível para os usuários, como o juiz e as partes. A qualidade da informação apresentada é crucial para que o laudo tenha um impacto positivo e gere resultados satisfatórios.

Foi discutido que, após a revisão das normas da perícia e contabilidade (NBC TP 01 e NBC PP 01), é necessário que a equipe esteja atenta às alterações e se adapte a elas, garantindo que o laudo pericial mantenha um padrão elevado e esteja em conformidade com as novas diretrizes.

2.6- Custo da Qualidade

A discussão enfatizou a importância de atividades de prevenção e controle interno para garantir a qualidade nos processos. O foco foi em como essas atividades podem evitar custos adicionais associados a falhas e retrabalho.

Os resultados da discussão indicaram que um planejamento adequado dos custos pode evitar gastos desnecessários com a não qualidade, destacando a relação entre investimento em qualidade e a redução de retrabalho.

Foi sugerido que as falhas de controle e as revisões devem ser abordadas com cuidado, e que ações devem ser planejadas para evitar custos evitáveis, como retrabalho e falhas.

2.7- Ambidestria no Trabalho Pericial

A discussão enfatizou a necessidade de aplicar simultaneamente a exploração de novas estratégias e a exploração de melhorias nas práticas existentes (ambidestria), com exemplos práticos de como isso pode ser implementado em trabalhos periciais e desenvolvimento de software.

Foi citada uma pesquisa, na qual os resultados indicaram que a ambidestria e o planejamento são fundamentais para influenciar os honorários periciais, com recomendações para investir em qualificação e tecnologia para melhorar a qualidade dos laudos.

3- PRINCIPAIS PONTOS DA DISCUSSÃO

3.1- Critérios de Honorários em Processos Judiciais

A discussão iniciou, enfatizado que o valor da causa não é o parâmetro adequado para balizar a proposta de honorários, todavia, há que se considerar a responsabilidade civil envolvida, especialmente em casos de maior vulto. Isso sugere que as atividades de cálculo e análise devem ser adaptadas conforme a complexidade e o impacto do caso.

Os participantes expressaram a dificuldade em estabelecer um padrão de honorários que seja justo e que reflita a responsabilidade do perito, especialmente em processos de menor valor.

Foi enfatizada a importância de incluir a responsabilidade civil na proposta para processos de grande valor, sugerindo que isso deve ser justificado adequadamente. Ele menciona que é crucial garantir que todos os aspectos relevantes sejam abordados na proposta.

3.2 – Artifícios danosos adotados por Magistrados: uso de leilões para nomeação de Peritos

Foi citada uma situação de nomeação de peritos em leilões, na qual o magistrado que nomeia vários peritos para apresentar propostas, mas não permite que o primeiro perito se manifeste sobre a proposta mais baixa. Isso gera um ambiente de trabalho desafiador para os peritos, que

precisam lidar com a incerteza e a falta de comunicação sobre suas propostas iniciais, além de desvalorizar o trabalho do perito.

3.3 - Desafios na Análise de Propostas e Performance

Foi mencionada a complexidade do tempo de análise das propostas, especialmente em processos grandes, e a necessidade de documentar o tempo gasto em análises e manifestações, o que pode impactar os resultados finais do processo.

Foi destacada a importância de atividades práticas e discussões em grupo para melhorar a fundamentação das propostas apresentadas pelos peritos, enfatizando que a análise detalhada é crucial para o sucesso do processo.

A discussão gira em torno da necessidade de educar novos peritos sobre a importância de uma proposta bem fundamentada, alinhando o aprendizado às necessidades do mercado e preparando-os para situações futuras semelhantes.

Foi mencionado que a eficácia e a performance dos profissionais impactam diretamente no tempo e custo das propostas, sugerindo que a adoção de tecnologia pode otimizar esses processos e resultar em propostas mais competitivas.

Mencionada também a necessidade de feedback contínuo sobre a performance dos peritos, destacando que a percepção de aviltamento de honorários pode ser influenciada pela comparação entre o tempo gasto e a qualidade do trabalho realizado.

Foi sugerida a realização de uma visita ao TJ Paraná acompanhado de associações de peritos, enfatizando a importância de ter um posicionamento unificado sobre os desafios enfrentados.

3.4- Desafios na Cobrança de Honorários de Peritos

A discussão revelou que peritos iniciantes tendem a gastar mais tempo em análises, o que pode impactar a cobrança de honorários. A complexidade da aceitação de honorários por advogados foi destacada, mostrando a necessidade de uma melhor articulação sobre o valor do trabalho realizado.

Foi mencionado que iniciantes frequentemente subestimam o tempo necessário para completar tarefas, o que leva a propostas que não refletem a realidade do trabalho a ser realizado. Isso gera problemas para outros peritos que apresentam propostas mais realistas, pois a falta de compreensão do tempo necessário pode impactar a entrega do trabalho.

3.5- Honorários e Propostas Processuais

Foi citada a importância de apresentar propostas claras e objetivas em processos judiciais, evitando descontos que possam ser interpretados como falta de seriedade na proposta inicial. Foi mencionada a Resolução CNJ 232/2016 do que estabelece a correção anual dos honorários da justiça gratuita, o que é crucial para a prática profissional.

A discussão sobre a Resolução 232 e a atualização dos honorários reflete a necessidade de acompanhamento dos processos para garantir que os direitos sejam respeitados e que os honorários sejam cobrados adequadamente após o trânsito em julgado, ressaltando ainda que o período de prescrição para o perito solicitar o pagamento se dá após 1 ano do trânsito em julgado.

Foi sugerido que, ao elaborar a defesa de honorários, se enfatize que não se trabalha pelo menor preço, mas sim pela melhor qualidade. Destacou-se ainda a importância de manter uma relação justa e transparente com os juízes, sugerindo que a percepção de injustiça nos honorários pode impactar negativamente a parceria.

3.6- Redução de Honorários

Foi compartilhada uma experiência em que se aceitou reduzir seus honorários para facilitar um acordo. Todavia, são casos específicos. Foi enfatizado que a fixação dos honorários periciais deve ser baseada na quantidade de trabalho e esforço técnico, e não no valor da causa, o que reflete uma atividade prática de análise de casos reais.

O participante falou também da insensatez de buscar se realizar uma proposta sobre o valor da causa, pois tal fato pode vir a provocar desvio de conduta por parte do Perito, visto que, se seus honorários incidem sobre o valor da causa, este pode ser elevado a fim de obter ganho desleal.

3.7- Valorização dos Honorários Periciais

Um participante enfatizou que a valorização dos honorários deve refletir o risco associado ao trabalho pericial, argumentando que a prática de leilão para escolher peritos com base no menor valor é uma desvalorização do trabalho pericial e fere o código de ética.

Este participante mencionou que se recusa a participar de leilões de honorários, destacando a necessidade de manter a ética profissional e a integridade do trabalho pericial.

3.8- Arbitragem e Propostas de Peritos

Um participante comentou como as propostas de peritos judiciais são estruturadas, mencionando que na arbitragem, as propostas são baseadas em horas técnicas e especialização da equipe, o que difere do modelo tradicional do Judiciário.

Explicou que a elaboração de propostas de trabalho envolve um processo detalhado e que, devido à natureza imprevisível dos casos, é comum que o tempo estimado inicialmente seja superado. Ele menciona que todos os trabalhos têm previsão de complementação de honorários, o que garante que as partes não questionem cobranças adicionais quando o trabalho é devidamente documentado.

Destaca que o trabalho em perícia é realizado em conjunto com assistentes técnicos e peritos, onde todos os resultados e dados são validados antes da entrega do laudo, evitando surpresas e esclarecimentos desnecessários.

A abordagem de colaboração e validação prévia dos dados tem resultado em menos solicitações de esclarecimentos, o que é visto como uma melhoria significativa no processo de perícia.

3.9 - Proposta nas áreas cível e trabalhista

Foi enfatizada a importância de separar as dimensões da perícia cível e trabalhista, destacando que cada uma possui suas particularidades, principalmente que a trabalhista normalmente tem os valores definidos pelo magistrado.

Foi mencionado que a prática de não entrar em leilões e valorizar o trabalho é uma abordagem deve ser adotada, sugerindo que essa prática pode levar a resultados mais justos e de qualidade na área de perícia.

Foi mencionado que, dependendo do tratamento recebido, é preferível declinar casos que não valorizam seu trabalho, priorizando aqueles onde se é reconhecido. Isso reflete uma atividade de seleção de casos com base na valorização profissional.

Foi discutido sobre a percepção de que o trabalho do perito é importante, mas que essa valorização pode variar entre juízes. Isso sugere a necessidade de feedback sobre como os peritos são percebidos em diferentes contextos judiciais.

Foi lembrado que os honorários dos peritos trabalhistas normalmente são arbitrados pelos juízes, e que muitas vezes suas solicitações não são consideradas. Isso indica um resultado que pode impactar a motivação e a eficácia do trabalho dos peritos.

Foi mencionada a necessidade de discutir os honorários da Justiça do Trabalho, sugerindo uma palestra sobre o tema.

3.10 - Formação de Peritos e Honorários

Foi enfatizada a relevância do tema da formação de peritos, sugerindo que é crucial discutir como a falta de qualificação pode impactar a qualidade do trabalho na Justiça, alinhando-se com as necessidades da classe.

Foi citada a necessidade de um debate exaustivo sobre a remuneração dos peritos, destacando a importância de discutir as implicações do artigo 98 do CPC que afeta a justiça gratuita e a remuneração dos peritos.

Foi comentado por um participante que poderia haver uma alteração na legislação para que todos os peritos nomeados sempre recebam 50% de seus honorários logo após a nomeação, independentemente do resultado do processo, e não somente quando o magistrado determinar, como a lei atual prevê.

4- RESUMO GERAL

A reunião do Grupo de Estudos de Perícia do CRCPR foi reiniciada com ênfase na eficácia do aprendizado em grupo e na importância do debate para enriquecer o conhecimento dos participantes.

O encontro foi organizado para ter uma duração máxima de duas horas, com limites estabelecidos para apresentações e discussões, promovendo um ambiente respeitoso e organizado.

Foi informado sobre a gravação da reunião para posterior transcrição, edição e disponibilização à comunidade, garantindo que todos os participantes possam revisar e validar o conteúdo antes da publicação.

Os próximos encontros foram programados, com temas a serem definidos e a participação de novos oradores.

A discussão abordou a relação entre honorários periciais e a qualidade do trabalho, enfatizando a necessidade de planejamento e fundamentação nas propostas de honorários.

Questões sobre a responsabilidade social dos peritos e a valorização do trabalho foram levantadas, assim como a importância de uma formação adequada para os peritos.

5 – MATERIAL DISPONIBILIZADO PELO EXPOSITOR

Título:
Relação entre Honorários Periciais, qualidade e custo da Qualidade, Agilidade, Ambidestria e Desempenho do Perito

Prof. Dr. Udo Strassburg

Prof. da Graduação e do Mestrado em Contabilidade da UNIOESTE – Cascavel – PR

Acadêmico Imortal da Academia de Ciências Contábeis do Paraná

Lattes: <http://lattes.cnpq.br/1894273502372762>

E-mail: udostrassburg27@gmail.com

1

Título:
Relação entre Honorários Periciais, qualidade e custo da Qualidade, Agilidade, Ambidestria e Desempenho do Perito

Subtítulo:

Uma análise sobre qualidade e custos da qualidade, ambidestria, agilidade, desempenho e impacto nos honorários

Objetivo:

Verificar como qualidade e custo da qualidade, ambidestria, agilidade e desempenho influenciam os honorários periciais.

2

Sumário	• Título e Introdução	• Indicadores de Desempenho
	• Contextualização	• Agilidade do Perito
	• Perícia Judicial	• Ambidestria no Trabalho Pericial
	• Nomeação do Perito	• Influência nos Honorários Periciais
	• Planejamento da Perícia	• Resultados da Pesquisa
	• Honorários Periciais	• Limitações e Recomendações
	• Qualidade do Laudo Pericial	• Conclusão
	• Custo da Qualidade	• Discussão e Debate

3

Contextualização	O que são honorários periciais?
	<ul style="list-style-type: none"> • Remuneração pelo serviço do perito. • Fatores que afetam: tempo, custos da qualidade, agilidade, desempenho e expertise.
	Desafios enfrentados:
	<ul style="list-style-type: none"> • Impugnações frequentes. • Pressão para redução de valores. • AJG

4

Perícia Judicial

Definição:

- Auxílio técnico ao juiz em questões específicas.

Dados do CNJ (2021):

- 62 milhões de processos no 1º grau.
- Estimativa: 10% necessitam de perícia.

Grande campo de atuação para peritos.

5

Nomeação do Perito

Requisitos legais (Art. 465 do CPC):

- Proposta de honorários bem fundamentada.
- Currículo comprovando ser especializado.
- Contatos profissionais.

Impedimentos e suspeições (Art. 144 e 145 do CPC):

- Conflitos de interesse.
- Relacionamentos com as partes.

6

Planejamento da Perícia

Importância:

- Definir extensão e complexidade do trabalho.
- Base para proposta de honorários.

Etapas principais:

- Leitura do processo.
- Análise de documentos.
- Identificação dos quesitos.
- Complexidade dos cálculos.

7

Planejamento da Perícia

Frase célebre do memorável presidente dos Estados Unidos Abraham Lincoln:

“Se eu tivesse oito horas para cortar uma árvore, gastaria 6 horas afiando o meu machado” NETO JR. (2012).

O planejamento da perícia é um ponto fundamental.

O planejamento é necessário para que o referido *expert* possa conhecer a extensão e a complexidade dos trabalhos periciais, CREPALDI, (2019).

8

Honorários Periciais

Cálculo:

- Baseado em horas previstas e custos diretos/indiretos.

Tabela de custos sugerida:

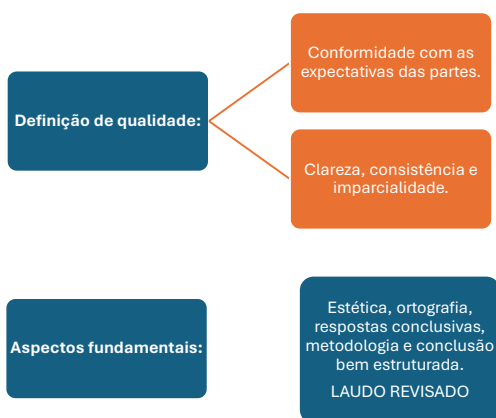
- Planejamento, cálculos, revisões e respostas a quesitos.

Desafios:

- Impugnações padrão.
- Tentativas de tabelamento pelos advogados.

9

Qualidade do Laudo Pericial



10

Qualidade do Laudo Pericial

QUALIDADE A ATINGIR	DESCRIÇÃO DA QUALIDADE
Excelência	Oferecer o melhor que se pode fazer, o padrão mais elevado de desempenho em qualquer campo de atuação.
Agrega Valor	Ter mais atributos; usar materiais ou serviços raros, que custam mais caro. É conceito relativo que depende do cliente e seu poder aquisitivo. Criatividade.
Especificações	Seguir o planejado; Modelo de laudo bem elaborado; definições de como o produto ou serviço deve ser.
Conformidade	Produto ou serviço de acordo com as especificações do projeto
Conformidade	Uniformidade; produtos ou serviços idênticos. Definir um padrão e segui-lo.
Adequação ao uso	Segue o projeto, apresentação sem deficiências: projeto excelente e produto/serviço de acordo com todas as especificações, já pensadas.

11

Custo da Qualidade

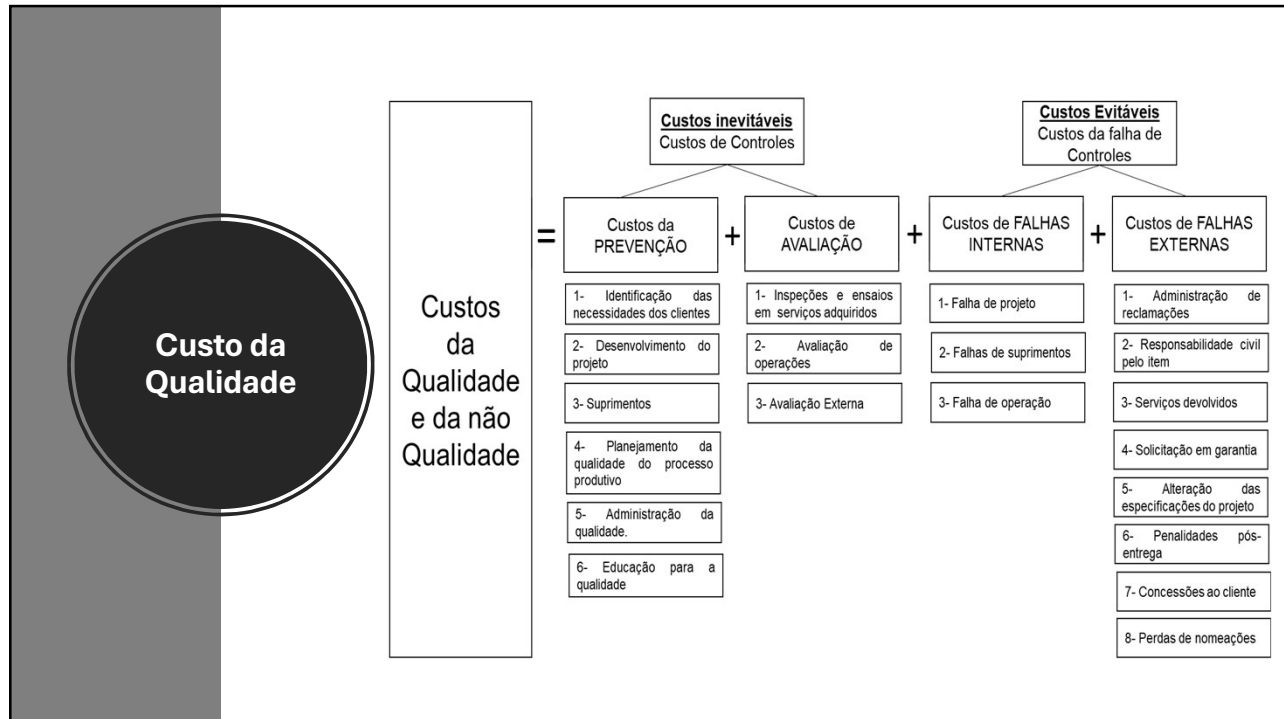
Conceito:

- Prevenção (controles internos).
- Avaliação (revisões e testes).
- Correção (ajustes e retrabalho).
- Seguir padrões de alto nível.

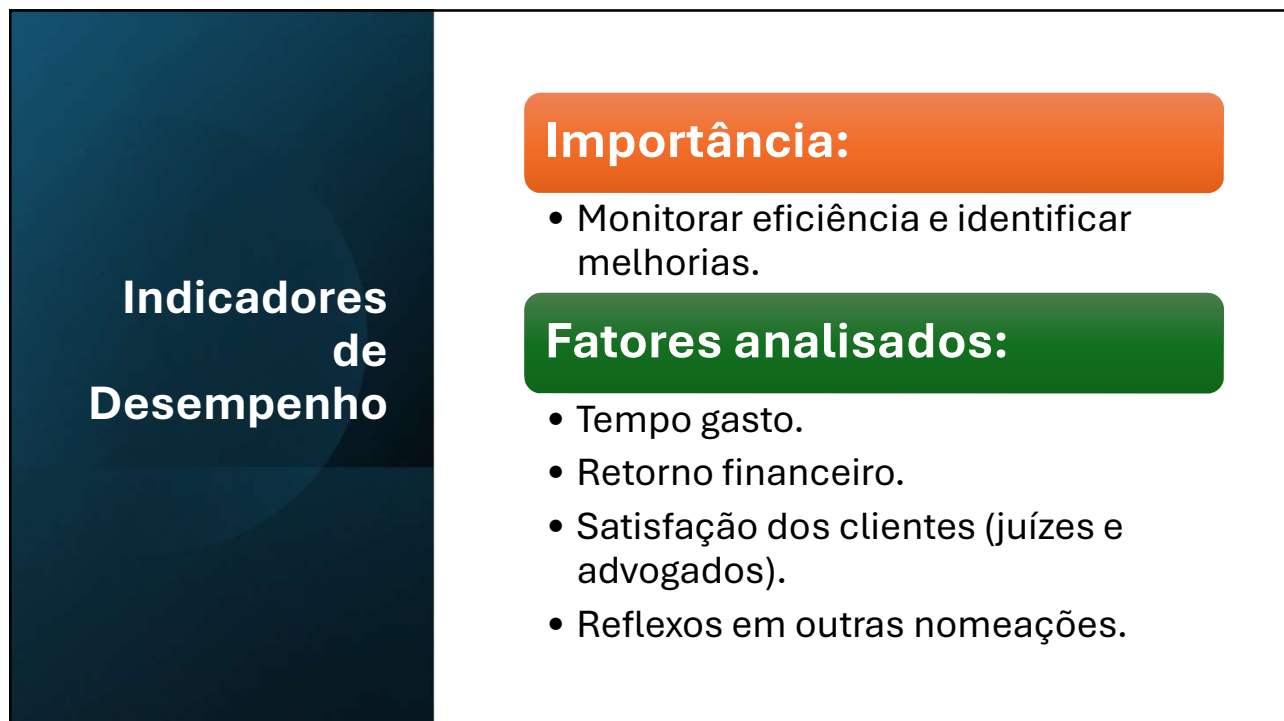
Impacto:

- Custos bem planejados evitam gastos com a "não qualidade".

12



13



14

Indicadores de Desempenho

Peter Drucker (1989) destaca que desempenho é o balanço de sucessos e insucessos e relaciona insucesso com baixo desempenho.

Kaplan e Norton (1992), se referindo ao desempenho organizacional, destaca que existem quatro visões distintas e complementares de **desempenho**: a visão **financeira**, a visão **dos clientes**, a visão **dos processos internos** e a visão **de inovação e aprendizado**.

Estas 4 visões também podem ser aplicadas para a perícia. O perito teve bom desempenho se:

- **obteve ganhos financeiros satisfatórios**,
- se os clientes (juízes, assistentes técnicos, advogados e as partes), deram **bom retorno, em termos de satisfação com os serviços prestados**,
- se possui **bons controles internos, de produção, inclusive do tempo gasto**, com resultados positivos.
- se o perito **investe em inovação e aprendizado**, com bons resultados nos serviços prestados.

15

Agilidade do Perito

Definição:

- Capacidade de adaptação e execução de forma rápida.

Fatores relacionados:

- Conhecimento técnico.
- Uso de tecnologia, inovação e automação.

Impacto:

- Mais produtividade e conseqüente lucratividade.

16

Agilidade do Perito

Em relação a agilidade, Dove (1992), desenvolveu um modelo que relata **4 princípios norteadores** para que as empresas e profissionais possam obtê-la:

1- Onde **a mudança deve ser contínua**: inovação; processo, custo qualidade e tempo; ambiente competitivo; expectativa do cliente;

2- **Desenvolvimento de habilidades** para responder rapidamente;

3- Constante **evolução da qualidade**;

4- **Visão de sustentabilidade**.

17

Ambidestria no Trabalho Pericial

Conceito:

- O processo ambidestro, se caracteriza em desenvolver concomitantemente ações de inicialização (**exploração** – estratégias de criação e implementação // **exploração** – táticas de melhoria), executados simultaneamente para a obtenção de resultados mais favoráveis.

Exemplos:

- Trabalhos periciais e desenvolvimento de software.
- Trabalhos periciais e produção de material didático para venda e oferecimento de cursos.
- Trabalhos periciais e criação de ferramentas de IA para venda e oferecimentos de cursos.

18

Ambidestria no Trabalho Pericial

Conceito:

- Exploração: busca por inovação.
- Exploração: aperfeiçoamento do que já se faz bem.

Exigências:

- Investimentos, equipe capacitada e foco em resultados.

19

Ambidestria no Trabalho Pericial

Exploration

- Novos recursos e capacidade;
- Criação de novas competências;
- Busca e criação de novos conhecimentos;
- Conhecimentos novos e instáveis;
- Experimentação;
- Variação;
- Pesquisa;
- Tomada de riscos e maior incerteza;
- Flexibilidade;
- Descobertas;
- Retornos incertos e frequentemente negativos;
- Resulta em maior capacidade de adaptação às mudanças;
- Maior potencial de mudanças e inovações;
- Inovação radical;
- Suporte a viabilidade futura do negócio.

Formas distintas
do comportamento
organizacional

Exploitation

- Recursos e capacidades existentes;
- Geração de conhecimentos com potencial moderado de impacto;
- Uso de competências existentes;
- Aprimoramento da produtividade;
- Eficiência por meio de escolhas, execução e redução na variação;
- Refinamento;
- Retornos positivos e previsíveis;
- Menores riscos;
- Especialização;
- Assimilação a aplicação de conhecimentos e tecnologias familiares;
- Inovação incremental;
- Suporte a viabilidade atual da empresa.

20

Influência nos Honorários Periciais

Fatores que impactam:

- . Qualidade do laudo.
- . Custos da Qualidade.
- . Tempo e agilidade.
- . Custos planejados.
- . Reputação e reconhecimento do perito.
- . Ambidestria

21

Resultados da Pesquisa

Perfil dos participantes:

- 16 peritos, maioria com até 10 anos de experiência.

Principais conclusões:

- Planejamento e qualidade são fundamentais.
- Custos da qualidade e agilidade influenciam diretamente os honorários.
- Ambidestria é diferencial competitivo.

22

Limitações e Recomendações

Limitações:

- Baixa adesão à pesquisa (16 respostas).

Recomendações:

- Investir em qualificação e tecnologia.
- Planejar melhor os honorários.
- Focar na entrega de laudos com alta qualidade.

23

Conclusão e Discussão

Mensagem final:

- Honorários periciais são diretamente influenciados pela qualidade, agilidade, custos e desempenho.
- Peritos que investem em inovação e excelência se destacam no mercado.

Discussão e Debate.

24